



Szövetségi Hírlevél

KÉTHAVONTA MEGJELENŐ BULLETIN
CSAK AZ IPOSZ TAGSZERVEZETEI RÉSZÉRE



IV. évfolyam 2. szám

2009. április

OE határozatok

AZ IPARTESTÜLETEK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE ORSZÁGOS ELNÖKSÉGE 2009. ÁPRILIS HÓ 09-EI ÜLÉSÉNEK HATÁROZATAI

11/2009.04.09.0E. sz. határozat:

Az IPOSZ Országos Elnöksége elfogadta a 2009. április 09-ei Országos Elnökségi ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Gádzsa Károly (Vas megye) országos elnökségi tag személyét.

12/2009.04.09.0E. sz. határozat:

Az IPOSZ Országos Elnöksége – a szóbeli kiegészítésekkel együtt – elfogadta az Ipartestületek Országos Szövetsége XXI. Közgyűlésének (2009. május 28.) írásos dokumentumait és azokat a kiegészítések átvezetését követően a Regionális Konferenciákra illetve a Közgyűlésnek megvitatásra és elfogadásra javasolja.

13/2009.04.09.0E. sz. határozat:

Az IPOSZ Országos Elnöksége meghallgatta a „Tájékoztató a vállalkozások tevékenységét segítő szervezetekben 2008-ban végzett érdekképviseleti munkáról; várható lehetőségek 2009ben” című napirendet és azt az elhangzott kérdésekre adott válaszokkal együtt jóváhagyólag tudomásul vette.

14/2009.04.09.0E. sz. határozat:

1.) Az IPOSZ Országos Elnöksége 1 fő tartózkodása mellett 16 igen szavazattal hozzájárult ahhoz, hogy a ForHotels Kft. által a szállodák után fizetendő bérleti díj a 2009. évben, alapesetben 26 millió forint legyen a szerződés-tervezet szerint.

Amennyiben a mátraszentistváni szálloda fejlesztése 2009-ben ténylegesen megindul, úgy a Bérleti Szerződés módosításával esetlegesen egy alacsonyabb összegű bérleti díj kerülhet megállapításra egy későbbi egyeztetés és határozat szerint.

2.) Az IPOSZ Országos Elnöksége 1 fő tartózkodása mellett 16 igen szavazattal hozzájárult ahhoz, hogy a mátraszentistváni szálloda fejlesztésének megkezdése és a pályázati támogatás elnyerése érdekében a szükséges jelzőjog a szállodán bejegyzésre kerüljön.

(folytatás a 2. oldalon)

Tartalomjegyzék

| | |
|--|----|
| Cím, telefon, e-mail változások | 2 |
| <u>Elnöki közlemények</u> | |
| Szakadékbán az építőipar | 3 |
| IPOSZ nagygyűlés 1925-ben | 5 |
| Sajtónapi kitüntetések | 6 |
| Emlékeztető a Gazdasági és jogi környezet változásai című konferenciáról | 7 |
| Az IPOSZ iratkezelési és selejtezési szabályzata | 8 |
| <u>Alelnöki közlemények</u> | |
| Levél az Országgyűlés elnökének | 11 |
| Emlékeztető a Munkaügyi Ellenőrzést Támogató Tanács üléséről | 11 |
| Köszönő levél dr. Szili Katalin elnök asszonynak | 14 |
| <u>Jogszabály ismertetés</u> | |
| Foglalkoztatási támogatások | 15 |
| Az alkoholtermékek készlet-nyilvántartási szabályainak változása | 18 |
| A gyorsajtási bírságok változásai | 18 |
| <u>Ipartestületi élet</u> | |
| Szakképzési fórum a Völgységi Ipartestületnél | 21 |
| <u>Pályázatfigyelő</u> | |
| Telephely-fejlesztési pályázat | 22 |
| <u>Tájékoztató</u> | |
| A vállalkozói járadékot igénylők számára | 24 |

OE határozatok

3.) Az IPOSZ Országos Elnöksége a fenti döntéseknek megfelelően felhatalmazta Szűcs György elnököt a szükséges intézkedések megtételére és a szerződés aláírására.

4.) Az IPOSZ Országos Elnöksége úgy döntött, hogy a vagyonkezeléssel kapcsolatos intézkedések kronológiai sorrendben kerüljenek beépítésre a 2008. évi Közgyűlési beszámolóba.

15/2009.04.09.OE. sz. határozat:

Az IPOSZ Országos Elnöksége – az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel együtt – elfogadta az IPOSZ 2008. évi sajtótervének végrehajtásáról szóló tájékoztatót és a 2009. évre szóló média tervet. Felkérte Simsik Imréné sajtófőnököt a média terv megvalósítására.

16/2009.04.09.OE. sz. határozat:

Az IPOSZ Országos Elnöksége – az elhangzott kiegészítésekkel együtt – jóváhagyólag tudomásul vette a 2009. évi Magyar Sajtónapja alkalmából adományozott elismerésekről szóló tájékoztatót.

17/2009.04.09.OE. sz. határozat:

Az IPOSZ Országos Elnöksége, a javaslatok alapján, MAGYAR KÉZMŰVESSÉGÉRT DÍJ kitüntetések adományozásáról döntött.

Beszterczey László, Gyula és Környéke Ipartestület leköszönő elnöke (arany fokozat)

Pózmán Róbert, Építőipari Ipartestület aktivistája (arany fokozat)

Heftner József, Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Kézműipari Tagozat leköszönő elnöke (arany fokozat)

Tengerdi Gabriella, Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Kézműipari Tagozat nyugdíjazott titkára (arany fokozat)

Dudás László, víz-, gáz- és központi fűtésszerelő – Nyíregyháza (bronz fokozat)

Gyureskó Károly, víz-, gáz- és központi fűtésszerelő – Nyíregyháza (bronz fokozat).

Krajnyák László, víz-, gáz- és központi fűtésszerelő – Nyíregyháza (bronz fokozat)

Siska András, víz-, gáz- és központi fűtésszerelő – Nyírtelek (bronz fokozat)

Tar József, szobafestő-mázoló – Nyíregyháza (bronz fokozat)

Topjánzski Irén, fodrász – Tiszanagyfalu (bronz fokozat)

Nagy Gusztáv, villanyszerelő – Nyíregyháza (bronz fokozat)

18/2009.04.09.OE. sz. határozat:

Az IPOSZ Országos Elnöksége a tagszervezetek javaslatai alapján 2 fő részére IPOSZ DIJ adományozásáról döntött.

Szervezési Igazgatóság közleménye

Cím, telefon, e-mail változások:

02-15 Lajosmizsei Ipartestület

címe: 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. u. 99.

Tel./fax: 76/454-119

E-mail: ipartestulet.lm@freemail.hu

04-10 Sátoraljaújhely és Vidéke Ipartestület

címe: 3980 Sátoraljaújhely,

Kossuth L. tér 16-18.

E-mail: mikifog@freemail.hu

12-25 Pilisvörösvár és Környéke Ipartestület

E-mail: info@varazsko.hu

20-11 Józsefváros-Ferencváros Ipartestület

E-mail: orgon.tiborne@chello.hu

22-33 Ipartestületek Tolna Megyei

Szövetsége

címe: 7140 Bátaszék, Árpád u. 13.

2009. március 18-án került sor az Ipartestületek Tolna Megyei Szövetségének Tisztújító Közgyűlésére, ahol új elnök és új ügyvezető megválasztására került sor:

Elnök: Tarjányi Pál

Ügyvezető: Kosztelnik Mihály

Elnöki közlemények

SZAKADÉKBAN AZ ÉPÍTŐIPAR!

Az építőipar tizenhárom szakmai szervezete követeli, hogy az Országgyűlés haladéktalanul fogadja el az építőipari válságkezelésről szóló országgyűlési határozati javaslatot! Néhány nap kérdése, hogy a magyar építőipari ágazat teljesen megbénuljon, mely akár százezres nagyságrendű új munkanélkülit és 100 milliárd Ft adóbevétel kiesést is jelenthet.

Az aláíró szervezetek március 30-án az alábbi tartalmú közös levélben fordultak a köztársasági elnökhöz, az Országgyűlés elnökéhez, a parlamenti pártok frakcióvezetőihez és elnökeihez, az Országgyűlés Gazdasági és Informatikai Bizottság Építőipari ad-hoc Bizottságának tagjaihoz, a miniszterelnökhöz, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszterhez, a Miniszterelnök Hivatalt irányító tárca nélküli miniszterhez, valamint az önkormányzati miniszterhez.

A magyar építőipar – beleértve a tervezőket, mérnököket, építőanyag-gyártókat, kereskedőket, kivitelezőket, ingatlanfejlesztőket, forgalmazókat, házkezelő szervezeteket – zuhanórepülésben van. Naponta jelentős számú vállalkozás szünetelteti meg működését, csökkenti dolgozói létszámát, illetőleg felszámolásra kerül, egy olyan húzóágazatban, mely éppen a válságból való kilábalás kulcsterülete lehetne.

A 2009. év első heteiben az Országgyűlés Gazdasági és Informatikai Bizottságának ad-hoc bizottsága – széleskörű egyeztetések után – elkészítette „*az általános válság következményeként az építőipart és a közvetlenül kapcsolódó ágazatokat sújtó recesszió kezelése érdekében szükséges intézkedésekről*” szóló Országgyűlési határozat tervezetét.

Az elkészült és bizottsági szinten elfogadott tervezet az illetékes minisztériumok, a szakma és politika teljes körű egyetértését tükrözte. 2009. február 16-án dr. Baráth Etele (MSZP), Horváth Csaba (MSZP), Bencsik János (Fidesz), Nagy Sándor (Fidesz), Lakos Imre (SZDSZ) és Herényi Károly (MDF) országgyűlési képviselők – önálló indítvány formájában – határozati javaslatot terjesztettek elő az építőipar megmentését szolgáló kormányzati intézkedésekre.

Az építésgazdaság szakmai szervezetei részt vettek a határozati javaslat kidolgozásában és kezdeményezői voltak, hogy a válságkezelési terv külön nevesítse az azonnal (2009. márciustól) megvalósítandó intézkedéseket. Az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság, Építőanyag Kereskedők Országos Egyesülete, Építési Vállalkozók Országos Szakszövetsége, Ipartestületek Országos Szövetsége, Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetsége, Magyar Építész Kamara, Magyar Építőanyagipari Szövetség, Magyar Ingatlan Tanács, Magyar Lakásépítők Országos Szövetsége, Magyar Mérnöki Kamara, Társaság a Lakásépítésért Egyesület, Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége a határozati javaslat sürgős elfogadását kezdeményezik, a végrehajtás feladatai, felelősei és határidői rögzítésével.

A kialakult kormányválság, az építőipart érinti különböző politikai és gazdasági nyilatkozatok, bejelentések tovább nehezítik a helyzetet, hiszen részletintézkedések sem rövid, sem hosszabb távon nem oldják meg az általános problémákat. Az építőipari válság megoldásának eszköze az országgyűlési határozat mielőbbi elfogadása és közös, egyetértési, politikai vitáktól mentes végrehajtása lehet. Az építőipar – de akár csak egyes ágazatainak – zuhanórepülést követi földet érése nagy megrázkódtatással járna mind a társadalom, mind a gazdaság egészére, mely akár százezres nagyságrendű új munkanélkülit, 100 Mrd Ft adóbevétel kiesést is jelenthet.

Elnöki közlemények

A végrehajtás szervezése érdekében kezdeményezzük, hogy

- a) kormánybiztos kerüljön kinevezésre széles körű felhatalmazással, mely biztosítja az építőipar finanszírozása, munkalehetőségei és jogbiztonsága megerősítésének érdekében szükséges válság kezelési lépések koordinációját
- b) Az Építésgazdasági Tárcaközi Bizottság és a Nemzeti Lakáspolitikai Tanácsadó Testület szakmai szervezetei teljes körűen és folyamatosan kerüljenek bevonásra a szükséges intézkedések előkészítése során.

Néhány nap kérdése, hogy a magyar építőipari ágazat teljesen megbénuljon!

Kérjük tehát, hogy az Országgyűlés haladéktalanul tűzze napirendjére az építőipari válságkezelésről szóló országgyűlési határozati javaslatot és hozzon – az előkészítésben mutatott felelős egyetértéssel – példamutató és bizalomkeltő határozatot.

Budapest, 2009. március 30.

Széman György s.k.
Magyar Építőanyagipari Szövetség
ügyvezeti elnöke

Dr. Eltér István s.k.
elnök
Magyar Építész Kamara

Pallagi Gyula s.k.
társ-elnök
Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság

Farkas Tamás s.k.
Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos
Szövetsége elnöke

Gláser Tamás s.k.
Vállalkozók és Munkáltatók Országos
Szövetsége EB alelnöke

Szűcs György s.k.
Ipartestületek Országos Szövetsége
elnöke

Tolnay Tibor s.k.
Építési Vállalkozók Országos
Szakszövetsége elnöke

Kassai Ferenc s.k.
elnök
Budapesti és Pest megyei Mérnök Kamara

Pataki Mátyás s.k.
elnök
Építőanyag Kereskedik Orsz. Szövetsége

Varjasné Székely Éva s.k.
Magyar Lakásépítők Országos Szövetsége
elnöke

Karikás György s.k.
ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző
Innovációs Kht vezérigazgatója

Maráczai Zsolt s.k.
Társaság a Lakásépítésért Egyesület
ügyvezető elnöke

Dr. Sztranyák József s.k.
elnök
Magyar Ingatlan Tanács

Tekintettel az országban kialakult súlyos családi és mikrovállalkozások működését nehezítő gazdasági problémákból adódó elkeseredett és kiábrándultságot tükröző közhangulatra tagjaink és szervezetünk között, az alábbi szemelvényt tesszük közzé. Ez talán bizonyítani tudja azt, hogy nem először fordul elő hazánkban a kézműipart sújtó nehézség. De mint elődeink, úgy mi is meg fogjuk találni azt a megoldási, intézkedési sort, amivel együtt az ország más gazdasági és társadalmi csoportjaival túljutunk a gazdasági válságon.

Az IPOSZ nagygyűlés határozati javaslata – 1925

Pálffy Dániel, az Ipartestületek Országos Szövetségének elnöke pontban 10 órakor nyitotta meg a nagygyűlést. Üdvözölte a megjelenteket és rámutatott arra, hogy a magyar kézműves és kisipar soha ilyen fontos és válságos időben még nagygyűlést nem tartott, mint a mai napon, amikor a leromlott gazdasági viszonyok miatt Magyarország területén háromszázezer magyar iparos küzd a kenyérért, családjával és munkásaival együtt.

A helyzet komolysága megkövetelte az IPOSZ-tól, hogy az ország minden számottevő helyiségében tüntető gyűlést rendezzen, hogy végre rá terelje az illetékesek figyelmét az ipari sérelmek nagy halmazára, hogy a nagyobb bajok elkerülhetőek legyenek, hogy az iparos-társadalmat az összeroppanástól megvédhessük, a hatalmon levők figyelmét a bajok orvoslására felhívjuk.

Határozati javaslat

A nagygyűlés egyhangú határozattal megállapítja, hogy az iparosság roskadozik a közterhek alatt s hogy az adózásnak ezt a kíméletlen tempóját elviselhetetlennek s az iparosság existenciáját veszélyeztetőnek tartja.

A nagygyűlés megállapítja, hogy az ország iparossága nemcsak keresetének egy részét, sőt teljes keresetét, hanem korábbi évek és évtizedek becsületes munkájával megkeresett vagyonának egy részét, valamint uzorakamatokra felvett hiteleket kénytelen kötelezettségei teljesítésére áldozni.

Az iparosság megállapítja, hogy az adózási politikának ez a kíméletlen tempója az iparosság teljes pusztulását vonja maga után, miért is a leghatározottabban felkéri a m. kir. kormányt

1. az adóterhek enyhítésére,
2. az adóknak a mainál sokkal igazságosabb és arányosabb megállapítására s arra, hogy az iparosság képviselői ne csak részt vehessenek az adókivetési munkálatokban, hanem ezek észrevételei, javaslatai a legmesszebbmenőleg figyelembe is véssenek s az ezek közreműködésével megállapított adók a felsőbb pénzügyi hatóságok által is helyben hagyassanak;

rosság képviselői ne csak részt vehessenek az adókivetési munkálatokban, hanem ezek észrevételei, javaslatai a legmesszebbmenőleg figyelembe is véssenek s az ezek közreműködésével megállapított adók a felsőbb pénzügyi hatóságok által is helyben hagyassanak;

3. az iparosság adóvállomásainak figyelembevételére s arra,

4. hogy az adófelszólamlási bizottságokban lehetőleg minden iparág képviselői helyet nyerjenek.

5. Az iparosság a legmesszebbmenő egyetértséssel kívánja az általános forgalmiadónak olyan reformját, hogy minden cikk, termék és termény csak egyszer, az anyaggá történő feldolgozás helyén és a vámnál adózzék s az egyes cikkek és termékek adójának kulcsa akképpen nyerjen megállapítást, hogy a továbbiak folyamán az iparosságnak a forgalmi adóval dolga egyáltalán ne legyen.

6. A nagygyűlés a leghatározottabban tiltakozik a forgalmi adónak kivetésszerű kötelező általánosítása ellen s azt kívánja, hogy addig is amíg a fentebb kívánt reform megvalósul, minden iparos maga választhassa meg, miképpen (egyezségi átalány, bélyegbeni lerovás, készpénz-fizetés, stb.) tegyen eleget adózása kötelezettségének, s hogy a vásároló iparosok ne csak saját termékeik után elért forgalmukra nézve egyezhessenek meg átalányban, hanem a vásárolt árukból eredő forgalmukra nézve is.

7. Az iparosság tiltakozik a fényűzési adó kulcsának emelése, a fényűzési tárgyak listájának kibővítése, hasonlóképpen a munkának bármily körülmények között történő megadóztatása ellen s az ipar súlyos helyzetére és a munkáshiányra való tekintettel felkéri a pénzügyi kormányt, hogy a fényűzési tárgyak listáját a legalaposabb revízió alá vegye; a kulcsot a legminimálisabbra szállítsa le s amennyiben ez az adónem ezidőszertint véglegesen megszüntethető nem lenne, úgy a most szóbanlevő reform kapcsán az osztrák

Elnöki közlemények

példa alapján az általános forgalmi adóval együttesen, a két adónem egybeolvasztása útján oldassék meg.

8. Felkéri az iparosság a m. kir. kormányt, hogy a mai bonyolult adózási rendszer helyett a leg-sürgősebben egy könnyen áttekinthető és olcsóbban adminisztrálható adózási rendszert léptessen életbe, hogy így az iparosság tisztában lehessen azzal, minő kötelezettségei vannak az állammal szemben s hogy az adminisztráció olcsóbbá tételével a viselendő közterhek csökkenthetők legyenek.

9. Most már felkéri az iparosság a m. kir. kormányt, hogy ha a viszonyok megkívánják, úgy az idei augusztus közepéig engedélyezett adófizetési halasztás, illetve a végrehajtások felfüggesztésének határideje meghosszabbíttassanak.

10. Végül felkéri az iparosság a m. kir. kormányt, hogy az iparossággal szemben – amely mindenkor hazafias kötelezettségtudással teljesítette az állammal szemben fennálló kötelezettségeit – minden téren az eddiginél nagyobb megértést és jóindulatot tanúsítson, hogy így az iparosság a fenyegető pusztulást elkerülve, a jövőben is abban a helyzetben lehessen, hogy áldozatkész-ségével és a közterhekhez való hozzájárulásával az ország talpraállítási munkájában résztvehessen.

E szemelvény megjelent a
www.huszaszadikszazad.hu c. honlapon.

IPOSZ kitüntetések a Sajtó Napon

Az IPOSZ tagszervezetei javaslatára a Magyar Sajtó Napja alkalmából 2009. március 12-én kitüntetések adományozott. A budapesti ünnepi sajtótájékoztatón az IPOSZ elnöke és alelnökei hangsúlyozták: az újságírók, szerkesztők és a háttérben dolgozó munkatársak szorgalmasan, kiemelkedő szakértelemmel, számos interjú, híryanag közzétételével elősegítették az IPOSZ és az ipartestületek érdekképviselési munkájának nyilvánosságát, információkhoz jutását, a mikroállalkozások problémáinak bemutatását. Az IPOSZ szerint a nyilvánosság biztosítása közérdek. Az ipartestületek, szakmai szövetségek, a regionális és helyi újságok, televíziók, rádiók és az internetes hírportálok együttműködése az érdekképviselési munka fontos eszköze.

Kitüntetettek:

**A Magyar Kézművességért Díj
(legmagasabb szakmai díj)**

Bronz fokozata:

Galambos Béla szerkesztő, Kelet-Magyarország

Ezüst fokozata:

Pekár Erzsébet újságíró, Magyar Távírat Iroda

IPOSZ DÍJ:

Bihari Antal operatőr, Esztergom Körzeti TV

IPOSZ Sajtó Nívódíj:

Cseh Anetta szerkesztő, M/2 „Tanuljunk szakmát” magazin

Szilágyi Béla riporter, MTV/1 Híradó

iff. Tóth György szerkesztő, MR/1 Kossuth Rádió

Harsányi Miklós újságíró, Somogyi Hírlap

Zajácz D. Zoltán főszerkesztő-helyettes, Kelet-Magyarország

A „Kézműipar Szolgálatáért” elismerésben részesült:

Oláh Ilona szerkesztő, MTV Debreceni Regionális szerkesztőség

Regős Zsuzsa újságíró, Népszava

Zelényi Zoltán szerkesztő, ECHO TV

Kovács Anita szerkesztő, Lánchíd Rádió

Somodi Géza főszerkesztő helyettes, Kisalföld

Bérczessy András főszerkesztő, Eger TV

Dr. László Erzsébet újságíró, Békés Megyei Hírlap

Az Ügyvezető Elnökség a túlélésükért harcoló mikro- és kisvállalkozások helyzetéről, 2009 ki-látásairól, az IPOSZ törekvéseiről is tájékoztatta a sajtótájékoztató résztvevőit.

Köszönetet mondott a médiamunkát segítő ipartestületeknek, szakmai szövetségeknek.

Elnöki közlemények

Emlékeztető a 2009. március 25-én megtartott Gazdasági és jogi környezet változásainak ismertetése c. konferenciáról

2009. március 25-én Budapesten, a Béke Hotelben egy egész napos szakmai konferencia megrendezésére került sor, ahol a résztvevők tájékoztatást kaptak a családi, a mikro- és a kisvállalkozókat érintő újonnan megalkotott jogszabályokról, a várható új jogszabályokról. A konferencián minisztériumoktól (SZMM, NFGM, PM, KVM), hatóságoktól (APEH, VPOP, NFH) nagy tekintélyű, elismert szakértők tartották meg az előadásokat, majd konzultációs lehetőséget biztosítottak a résztvevők számára.

A konferencián az alábbi témákban hangzottak el az előadások:

- Fogyasztóvédelmi szabályozás, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat, szavatossági és jótállási igények intézése, fogyasztói panaszok kezelése.

- A békéltető testületek működése és eljárása.

- Járulékkedvezmények, Start-kártya felhasználása és további 2009. évi mikro- és kisvállalkozásokat, érdekképviselői szervezeteket érintő járulékváltozások.

- Az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatás szabályai és várható változásai.

- Pályázati forráslehetőségek mikro- és kisvállalkozásoknak, érdekképviselőeknek.

- A vállalkozásban részt vevő segítő családtag kategóriájának jogi szabályozása, illetve szabályozatlansága.

- Járulékkedvezmények, Start-kártya felhasználása és további 2009. évi mikro- és kisvállalkozásokat, érdekképviselői szervezeteket érintő járulékváltozások.

- Az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatás szabályai és várható változásai.

- Pályázati forráslehetőségek mikro- és kisvállalkozásoknak, érdekképviselőeknek.

- A vállalkozásban részt vevő segítő családtag kategóriájának jogi szabályozása, illetve szabályozatlansága.

- Gazdasági élénkítő csomag. Adójogi szabályok változása 2009. január 1-jétől és 2009-2010 folyamán. Tagi kölcsön szabályozása.

- Alkoholtermékek készletnyilvántartása.

- A cégautóadó szabályozása. A napi készpénz záró állomány szabályozása és a pénzkezelési szabályzat tartalmi követelményei.

- Hatósági ellenőrzési tapasztalatok.

- A környezetvédelmi termékdíj szabályozás

ismertetése (kitekintés a 2009. január 1-jétől hatályos változásokra).

- A környezetvédelmi termékdíjjal kapcsolatos legfontosabb ügyféli kötelezettségek.

A résztvevők kérésére a konferencián elhangzott előadások prezentációs anyagait feltettük az IPOSZ honlapjára (www.iposz.hu) amelyek letölthetők. Megtalálható a "Rendezvények" c. menü alatt !

A rendezvényen 62 tagszervezettől 110-en vettek részt. (ügyvezetők, könyvelők, ipartestületi tagok, IPOSZ munkatársak)

A környezetvédelmi termékdíj szabályozásának és a termékdíjjal kapcsolatos legfontosabb ügyféli kötelezettségnek ismertetésére – amely a fő napirend volt – délután került sor.

A témát nagy érdeklődéssel fogadták a résztvevők, melyet az is bizonyít, hogy a tervezett két óra időtartam helyett plusz egy órával tovább tartott a program.

FIGYELEM – FONTOS!

Figyelemmel a nagy érdeklődésre – melynek során felvetődött az is – hogy az ipartestületeknél közvetlen kell előadást tartani a tagság részére javasolja az IPOSZ vezetése, hogy ha ilyen igény van a helyszínen és kellő számú jelentkezés történik, úgy közvetlen vegyék fel a kapcsolatot az előadóval, (egyeztetve az időpontot, az előadói díjat, plusz egyéb költséget, amit a szervező ipartestületnek kell állnia, ehhez az IPOSZ támogatást nem tud biztosítani) figyelemmel a téma aktualitására és sürgősségére.

Vám- és Pénzügyőrség elérhetőségei:

1095 Budapest, Mester u. 7.;

Levelezési cím: 1450 Budapest, Pf. 109

Tel.: (06-1) 456-9500,

Fax: (06-1) 456-9525,

e-mail: vam.info@vam.gov.hu,

vam.info@mail.vpop.hu

Az IPOSZ – a konferencia tapasztalatai alapján – a közeljövőben kezdeményezi együttműködési megállapodások megkötését mindazon minisztériumokkal és hatóságokkal, amelyekkel ez ideig nem született megállapodás.

Budapest, 2009. április 6.

Elnöki közlemények

Az IPOSZ iratkezelési és selejtezési szabályzata

(elfogadva az Ügyvezető Elnökség 28/2009. ÜE. sz. határozatával)

Az Ipartestületek Országos Szövetsége Ügyvezető Elnöksége az IPOSZ iratkezelési rendjét az alábbiakban határozza meg.

I. ÁLTALÁNOS FOGALMAK

1. Az irat fogalma

Az IPOSZ működésével kapcsolatosan iratként kezelendő az irodai levelezés, az elektronikus levelek (e-mail) kinyomtatott formában, a telefax üzenetek, a testületi ülések jegyzőkönyve és határozatai, a pályázatok anyaga, a fizetendő számlák, valamint az évenkénti iktatókönyv.

Nem kell iratként kezelni – iktatni és nyilvántartani – a számviteli, pénzügyi bizonylatokat (kivéve a banki átutalással fizetendő számlákat), továbbá a közlönyöket, napilapokat, folyóiratokat, könyveket, reklám- és propaganda kiadványokat.

2. Bizalmas irat

Az IPOSZ-hoz „Bizalmas” vagy „Titkos” megjelöléssel érkezett küldemények tartalmát, szövegét csak az IPOSZ elnökének előzetes jóváhagyásával lehet megismerni.

3. A küldemény fogalma

A kézbesítési és postai úton beérkezett, illetve az IPOSZ által kiküldött iratokat és az iratként nem kezelendő anyagokat kell küldeményként kezelni.

4. Az iktatószám meghatározása

A levelek, kinyomtatott e-mail-ek, telefax iratok iktatószámaként az évenkénti 1-gyel kezdődő folyamatos sorszám, illetve a pályázatoknál az azonosító számjel használandó fel. Az iratokon feltüntetett iktatószámokat ki kell egészíteni a négyjegyű évszámmal.

A nyilvántartás (iktatókönyv) folyamatos sorszámú iktatószámát a beérkező "B" és a kimenő „K” betűjelű elkülönítéssel kell megjelölni.

Az IPOSZ-hoz érkezett iratokat csak egyszer szabad iktatni, illetve minden iratnak csak egy iktatószáma lehet.

5. Iratkapcsolás

Az azonos szervezettől, személytől megegyező témakörben már érkezett irat (előirat) korábbi időszakban nyilvántartott bejegyzésénél indokolt esetben feltüntetendő az újabb irat (utóirat) iktatószáma, illetve az utóirat iktatókönyvi bejegyzésénél hivatkozni kell az előirat iktatószámára.

II. ÜGYIRATKEZELÉS

1. Iratkezelés

Az IPOSZ iratainak szabályszerű és teljes körű iratkezelése az elnöki és alelnöki titkárnők (mint iratkezelők) feladatkörébe tartozik megosztva.

2. Iratátvétel

Postafiók címre, illetve kézbesítéssel érkezett iratokat az iratkezelőnek kell átvenni. A kimenő leveleket, egyéb küldeményeket iktatásra és postai vagy kézbesítési továbbításra az iratkezelőnek kell átadni, és ajánlott, tértivevényes vagy elsőbbségi jelzésű levelek esetében azokat az iratkezelőnél lévő postaküldemények feladókönyvébe bejegyezni, feltüntetve a levél beazonosításához szükséges adatokat és az átadás dátumát. Az átvételt az iratkezelő aláírásával igazolja.

A tévesen érkezett küldeményt a címzett vagy a feladó részére haladéktalanul továbbítani kell.

Az iratkezelőkhöz beérkezett leveleket (e-mail-t, telefaxot) ügyintézői kijelölésre az IPOSZ elnöke kapja meg, illetve a pályázati anyagokat közvetlenül a szakreferenseknek kell átadni.

A közvetlenül a szakreferensekhez beérkező iratokat az egyes szakreferensek kezelik és tárolják, gondoskodnak az ügyek elintézéséről, szükség esetén az iktatásról, az elnök részére tájékoztatás vagy egyeztetés céljából másolat készítéséről.

3. Iktatás módja

Az ügyintézői kijelölést (szignálást) követően a beérkezett iratokat, illetve az átadások előtt a pályázati anyagokat iktatószámmal és keltezéssel kell ellátni. A kimenő iratokat az aláírást követően kell iktatószámmal ellátni.

Az iratokról évenként megnyitott és év végén lezárt iktatókönyvet kell vezetni, feltüntetve a fedőlapon a szervezet nevét és a nyilvántartási évszámot, valamint a nyitó és záró iktatószámot. Az iktatókönyvet az iratokról tételesen kell vezetni, illetve iratonként fel kell tüntetni a beérkezés vagy a kiküldés időpontját, az iktatószámot, a küldő szervezetet vagy személy megnevezését, az ügyirat tárgyát, határidős témáknál a teljesítendő határnapot, az ügyintéző nevét és az irattári tételszámot.

Az iktatásmentes beérkezett küldeményeket a keltezés feltüntetésével kell az érdekelteknek továbbítani.

Elnöki közlemények

Az iktatókönyvi adatkezelés megkönnyítése érdekében az ügyiratokról tárgymutatós nyilvántartás is készíthető. A tárgymutatós regiszteres könyvben a megfelelő betűjelnél kell feljegyezni az iktatókönyvben szereplő tárgyat és iktatószámot.

4. Megőrzés

A tárgyévi iratokat az iratkezelők és a szakreferensek gyűjtik, illetve közösen kell gondoskodni a biztonságos megőrzésről. A tárgyévet megelőző időszak iratainak szakszerű, rendezett megőrzéséről (irattári elhelyezéséről) az iratkezelőknek kell gondoskodni.

Az irattárban az iratokat lehetőség szerint eredeti példányban, de ha ez nem megoldható, akkor elegendő másolatban, évenkénti elkülönítéssel elhelyezni, feltüntetve időrendi elrendezésben az irattári tételszámot, csatolva az iratokhoz tartozó évenkénti iktatókönyveket, tárgymutatókat.

Az irattári iratokat házon belüli rövid idejű használatra, betekintésre csak átvételi elismervény ellenében, a visszaadási határidő előírásával, az átvevő felelősségére szabad kiadni. Házon kívüli használat céljára irattári irat nem adható ki, csak abban az esetben, ha az igénylő személy saját költségén másolatot készít az igényelt iratokról. Bizalmas vagy személyes adatot tartalmazó irat az érintett előzetes írásos engedélye nélkül nem adható ki semmilyen formában, addig abba sem tekinteni nem lehet, sem másolat nem készíthető.

Az elektronikus formában az iratkezelők vagy szakreferensek számítógépein rendelkezésre álló beérkezett vagy kimenő iratokat évente az informatikai ügyeket intéző szakreferens vagy megbízott személy archiválja CD vagy DVD lemezre. Az iratok (szövegek, e-mail-ek, csatolt anyagok) elmentése során az iratkezelők, illetve a szakreferensek feladata, hogy azok címük és dátumuk szerint beazonosíthatóak legyenek, illetve maradjanak a későbbi visszakereshetőségük érdekében. Az egyes CD/DVD lemezek tartalmáról rövid tartalomjegyzék készítenendő, feltüntetve benne legalább a vonatkozó évszámot, az IPOSZ érintett szervezeti egységét, az iratok jellegét, a fontosabb iratok küldőjének vagy címzettjének felsorolását, azt, hogy a lemez bizalmas vagy személyes adatot tartalmaz-e. Ezt a tartalomjegyzéket elektronikus és kinyomtatott formában is csatolni kell az adott lemezhez.

5. Iratátadás

A nyilvántartott, iktatott iratanyag átadása általában szervezeti vagy személyi változás, illetőleg

a levéltári kikérés alkalmával jelentkezik, melyről jegyzőkönyv készítenendő. A levéltári átadást megelőzően irattári jegyzéket kell készíteni az irattári terv szerinti nem selejtezhető és a lejárt őrzési idők tételeiről. Az irattári jegyzékben évfolyamonként feltüntetendő az irat tárgya, iktatószáma, az irattári tételszám megőrzési évszám. A jegyzőkönyvben feltüntetendő az átvevő-átadó szervezet, az átadás időpontja, az átadott iratanyag évfolyamonkénti elkülönítéssel, az iratok tárgya, iktatószáma, mennyisége (a tároló dobozok száma), az iratokhoz tartozó iktatókönyv, tárgymutatók darabszáma.

6. Selejtezés

Az irattári tervben meghatározott őrzési idők lejártát követően a levéltár által nem igényelt iratok – kivéve a nem selejtezhető iratok – selejtezéséről, megsemmisítéséről jegyzőkönyv készítenendő. A selejtezési jegyzőkönyvet az átadási jegyzőkönyv tartalmi követelményének megfelelően kell elkészíteni.

III. IRATTÁRI TERV

Az irattári tervet az egyesületi iratfajtákról tárgykörönkénti rendszerezéssel kell elkészíteni, feltüntetve az iratok megőrzésének időtartamát. Az iratokon a megőrzési időt – az iktatás alkalmával – az irattári terv tételszámával kell megjelölni. Az IPOSZ irattári tervét az 1. sz. melléklet tartalmazza.

IV. IRATKEZELÉSI FELADATOK

1. Iratkezelési tevékenységek

Az IPOSZ iratkezelőjének (iratkezelőinek) iratkezelési feladatkörébe tartoznak többek között a következő tevékenységek:

- a) a kézbesített és postai úton érkezett, a postafiókból naponta elhozott küldemények átvétele, átadása;
- b) a bizalmas iratok elkülönített kezelésének biztosítása;
- c) a tévesen érkezett küldemények továbbítása;
- d) az iratok (pályázat, levél, e-mail, telefax, stb.) iktatása, iktatószámos megjelölése, iktatókönyves (tárgymutatós) nyilvántartása;
- e) az iratok irattári kezelése, megőrzése;
- f) iratátadások jegyzőkönyvvezetése, lebonyolítása;
- g) selejtezések végrehajtása.

Elnöki közlemények

2. Felügyelet

Az IPOSZ-hoz beérkezett küldemények, illetve kiküldött iratok jelen szabályzat szerint meghatározott iratkezelési feladatok (iktatás, megőrzés, átadás, selejtezés) végrehajtásának felügyeleti ellenőrzését az IPOSZ Felügyelő Bizottsága látja el.

1. sz. melléklet

V. ZÁRÓ RENDELKEZÉS

A jelen szabályzat 2009. március 31-étől hatályos.

Kelt: Budapest, 2009. március 30.

Szűcs György
az IPOSZ elnöke

Irattári terv

az Ipartestületek Országos Szövetsége iratainak megőrzésére

| Irattári tételszám | Tárgykör megnevezése | Megőrzési idő | Irattári tételszám | Tárgykör megnevezése | Megőrzési idő |
|------------------------------|---|---------------|---------------------------|---|---------------|
| IGAZGATÁSI ÜGYEK | | | | | |
| 1. | Alapítással, módosítással kapcsolatos ügyek | N. S. | 31. | Bankszámlakivonatok | 10 év |
| 2. | Egyesületi szabályzatok | N. S. | 32. | Pénztár bizonylatok, jelentések | 10 év |
| 3. | Kártérítési, kötbér, szabálysértési ügyek | 10 év | 33. | Utalványozási jogkörök | 10 év |
| 4. | Peres ügyek | 15 év | 34. | Egyesület évenkénti költségvetése | 20 év |
| 5. | Vizsgálati (hatósági) ügyek | N. S. | 35. | Beruházás, beszerzési ügyek | 10 év |
| 6. | Szakmai tervek | 15 év | 36. | Reprezentációs ügyek | 5 év |
| 7. | Jogi ügyek | 10 év | 37. | Értékpapír vásárlási ügyek | 20 év |
| 8. | Belső ellenőrzési ügyek | 10 év | SZÁMVITELI ÜGYEK | | |
| 9. | Rendészeti ügyek | N. S. | 38. | Számlarend | 10 év |
| 10. | Vagyonvédelmi ügyek | 15 év | 39. | Számviteli bizonylatok | 10 év |
| 11. | Munka- és tűzvédelmi ügyek | 15 év | 40. | Főkönyvi kivonatok | 10 év |
| 12. | Számítástechnikai ügyek | 15 év | 41. | Számviteli mérleg, eredmény-kimutatás, (közh. jelentés) | 20 év |
| 13. | Postai, távközlési ügyek | 10 év | 42. | Leltárak | 10 év |
| 14. | Bélyegzőbeszerzés, -használati ügyek | N. S. | 43. | Statisztikai adatszolgáltatások | 10 év |
| 15. | Iktatókönyv, tárgymutató | N. S. | 44. | Adóbevallások | 10 év |
| 16. | Iratátadási, selejtezési jegyzőkönyvek | N. S. | MUNKAÜGYEK | | |
| PÁLYÁZATI ÜGYEK | | | 45. | Kollektív szerződés | N. S. |
| 17. | Pályázati anyagok | 20 év | 46. | Vezetői kinevezés | N. S. |
| 18. | Pályázatok pénzügyi elszámolása | 10 év | 47. | Munka-, megbízási szerződések | N. S. |
| 19. | Kuratóriumi támogatási határozatok | 20 év | 48. | Bér megállapítási ügyek | 50 év |
| RENDEZVÉNYEK | | | 49. | Munkaigazolások | 10 év |
| 20. | Tanfolyamok ügyei | 10 év | 50. | Munkarendi ügyek | 10 év |
| 21. | Tanulmányutak ügyei | 10 év | 51. | Betegség, szabadság ügyek | 10 év |
| 22. | Konferencia-rendezési ügyek | 10 év | 52. | Nyugdíjazási ügyek | 50 év |
| SAJTÓ- ÉS REKLÁMÜGYEK | | | 53. | Egyéb személyi, munkaügyi ügyek | 10 év |
| 23. | Hirdetési-, reklámügyek | 5 év | IRATKEZELÉSI ÜGYEK | | |
| 24. | Nyomtatott sajtóügyek | 10 év | 54. | Beérkezett levelek, telefaxok, e-mail-ek | 20 év |
| 25. | Könyvkiadási ügyek | 15 év | 55. | Kimenő levelek, telefaxok, e-mail-ek | 20 év |
| 26. | Hangfelvétel | N. S. | 56. | Testületi ülések jegyzőkönyvei, határozatai | N. S. |
| 27. | Fénykép, film, tv.-sugárzás | N. S. | 57. | Elektronikus iratokat tartalmazó (archiváló) lemezek | N. S. |
| PÉNZÜGY | | | EGYÉB ÜGYEK | | |
| 28. | Számlavezető pénzügyi bejelentés | 10 év | 58. | Egyéb az 1-57. tételhez be nem sorolható ügyek | 5 év |
| 29. | Egyéb bankszámla, aláírás bejelentés | 10 év | (N. S.= Nem selejtezhető) | | |
| 30. | Devizafolyósítási engedély | 10 év | | | |

Levél az Országgyűlés elnökének

Dr. Szili Katalin
Elnök asszony részére

Tisztelt Elnök Asszony!

E levél keretén belül tisztelettel fordulok Elnök Asszonyhoz, mint az Ipartestületek Országos Szövetségének alelnöke, Károlyi Gyula, azzal a kéréssel, hogy rövid, személyes találkozóra lehetőségét biztosítani szíveskedjék.

A személyes találkozó kéréséhez reményt és erőt adott az Elnök Asszony egyetértő véleménye az Új Ember februári számában, amikor a vatikáni nagykövet úr beiktatásának alkalmával XVI. Benedek pápa Magyarországgal kapcsolatban elmondta gondolatait.

A kis- és középvállalkozásokat érintő problémákról (adó és járulék változások témáit nem érintve) szeretném tájékoztatni Elnök Asszonyt.

- A legális vállalkozások hatósági ellenőrzési és következményei;
- A törvények és jogszabályok betartását szándékozó vállalkozások helyzete a mindennapjainkban.

Kérésem megismétlésével, bizakodva várom számomra kedvező, szíves válaszát.

Tisztelettel:

Károlyi Gyula
alelnök

Emlékeztető a Munkaügyi Ellenőrzést Támogató Tanács üléséről

Készült: A Munkaügyi Ellenőrzést Támogató Tanács üléséről, 2009. március 17-én az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Margit körút 85. szám alatti 606-os számú tanácstermében.

Résztevők:

Kormányzati oldal:

- Dr. Herczog László /SZMM
- Dr. Kiss Attila /BÁH
- Sibinger Márta /APEH

Munkáltatói oldal:

- Dr. Dávid Ferenc /VOSZ
- Károlyi Gyula /IPOSZ
- Dr. Martonosi István /KISOSZ

Munkavállalói oldal:

–

Állandó meghívottként az OMMF elnöke:

- Dr. Dudás Katalin

Résztevő:

- Dr. Lesfalvi Tibor METT titkár

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az OMMF 2008. évben elvégzett feladatairól.

Előadó: Dr. Dudás Katalin, OMMF elnök

2. Tájékoztató az OMMF ellenőrzési tapasztalatairól a „Csillagszóró II.” társhatósági ellenőrzésben.

Előadó: Dr. Dudás Katalin, OMMF elnök

3. A Tanács soros elnökének a megválasztása.

Dr. Martonosi István:

– A kiküldött meghívóban szereplő napirendet a jelenlévők elfogadták.

– A munkavállalói oldal távolmaradásából adódóan, a tanács nem határozatképes (az oldal három tagja közül, ketten jelezték távolmaradásukat).

– Kérem Elnök Asszonyt, tartsa meg a tájékoztatását.

Dr. Dudás Katalin:

– Köszöntöm a megjelenteket, az OMMF munkaügyi elnökhelyettese vagyok, öt év távollét

Alelnöki közlemények

után tavaly nyár végén tértem vissza a szervezetbe, és december óta látom el a megbízott elnöki feladatokat.

– A napirendben szereplő tájékoztatók anyagai a meghívóval együtt megküldésre kerültek. A konkrétumok, számadatok ismétlése helyett, – természetesen amennyiben vannak kérdések, megválaszolom őket, – tájékoztatom Önöket a szervezetünk működésével kapcsolatos aktualitásokról.

1. A meglévő munkaügyi felügyelői állomány bővítése érdekében, tavaly, OKJ-s képzés keretében 40 új munkaügyi felügyelő képzése kezdődött meg, akik a közeljövőben fejezik be tanulmányaikat.

2. A szakképzési alap támogatásával az OMMF teljes felügyelői állománya képzésen vett részt, mely februárban fejeződött be, ismereteik elmélyítése érdekében.

3. A felügyelői munka támogatására az OMMF tavaly év végén elkészítette a Felügyelői Kézikönyvet.

4. A jelenleg folyamatban lévő jogszabály változások okán – gondolok itt a Ket. 2009. október 1-jétől hatályos módosítására; az AM könyvvel kapcsolatos jogszabály módosulására; valamint a kormányzat elképzelései szerint létrehozandó közérdekvédelmi hivatalra, melynek tervezet hatáskörei estenként párhuzamosak az OMMF feladataival – idén is lesznek képzések és számos belső eljárási, módszertani anyagunk is aktualizálásra kerül.

5. A társhatósági ellenőrzések bejártott gyakorlatával összefüggésben idén is lesz tavaszi közös ellenőrzés.

6. Az ellenőrzéseink karhatalmi szervezet általi – gondolok itt elsősorban a rendőrségre – támogatása fontos számunkra, a munkáltatók elutasító magatartása miatt, az együttműködés hiánya esetén.

7. A feketén foglalkoztatott munkavállalók számára a kialakításra kerülő nyilvántartás a jogszabályi rendelkezés alapján következményekkel fog járni, ha a szociális ellátás igénybevétele mellett, szabálytalanul foglalkoztatják.

Károlyi Gyula:

– A hatóság hogyan kíván fellépni a legálisan működő munkáltatók ellenőrzése mellett az en-

gedély nélkül működő cégekkel szemben, hiszen ezek a törvényes keretek között működő vállalkozások működését veszélyeztetik?

– Az AM könyvvel kapcsolatos jogszabályról tudhatóak-e részletek?

Dr. Martonosi István:

– A Felügyelői Kézikönyvet tájékoztatásul, felhasználásra megkaphatjuk?

– A nyolc hatóság együttes fellépése esetenként ijesztő.

– Az AM könyvre vonatkozó jogszabálytervezet egyes részeivel nem értünk egyet.

– Az engedély nélküli vállalkozásokat is ellenőrizni kéne.

Dr. Dávid Ferenc:

– A jelzett párhuzamosság a létrejövő közérdekvédelmi hivattal nem növeli a bürokráciát?

– A feketekereskedelmet az ellenőrzés nem állítja meg.

Dr. Herczog László:

– Az AM könyvvel kapcsolatos kérdéskör a pénteki OÉT ülés témája lesz.

Dr. Dudás Katalin:

– A feketekereskedelem visszaszorítása nem az OMMF ellenőrzéseinek hatásköre, ilyen esetben a kollégáink jelzéssel élnek a cégbíróság vagy az ügyészség felé.

– Az eljárásaink során feltárt jogsértések körében az adószám felfüggesztés vonatkozásában együttműködést kívánunk kialakítani az APEH-al.

– A hatósági ellenőrzés megfelelő magatartási kultúrát feltételez a hatóság és az ügyfél részéről is, előfordult, hogy atrocitás érte a kollégánkat.

– A munkaügyi tanácsadást a munkaügyi ellenőrzésre vonatkozó jogszabály szerint az OMMF nem végezhet, az ilyen irányú megkeresések teljesítését az FSZH égiszében működő jogpont hálózatok keretében látunk esélyt.

– A Felügyelői Kézikönyv nem jogszabály értelmezés, a felügyelők számára eljárási segédlet, belső anyag.

– A közérdekvédelmi hivatal feladataival kapcsolatban, a jogszabálytervezetnek az IRM honlapján megtalálható anyagát ismerjük, a részleteket még nem.

Alelnöki közlemények

Sibinger Márta:

– Együttműködési megállapodás keretében az adószám felfüggesztéssel kapcsolatos kérdéskört rendezhetőnek tartom.

– A nem nyilvántartott adózókat is ellenőrizzük, megpróbáljuk majd a jövőben az ezen a területen elért eredményeinket jobban kommunikálni.

Károlyi Gyula:

– A munkavédelmi tanácsadás megítélésünk szerint jól működik. A munkaügyi tanácsadásnak a jogpontok keretében történő ellátása megítélés szerint nem jó megoldás.

Dr. Dávid Ferenc:

– Véleményem szerint is a munkaügyi tanácsadás a jogpontok keretében nem fogja beváltani a hozzá fűzött reményeket.

Dr. Kiss Attila

– A kínai piacok ellenőrzése folyamatos.
– Az EU új tagállamaiból származó állampolgárok illegális vállalkozásaival szemben idegenrendészeti megoldás a közösség előírásai értelmében nem fogantatosítható, a lehetőségeink ezen a területen behatároltak.

Dr. Martonosi István:

– A harmadik napirendi pont, 2009-re a soros elnök és az alelnökök megválasztása. Idén a so-

ros elnököt a kormányzati oldal adja. A kormányzati oldal soros elnöknek Dr. Herczog Lászlót javasolja.

– A munkáltatói oldal alelnök jelöltje 2009-re, Dr. Martonosi István.

Dr. Herczog László:

– Az ügyrendünk III/11 pontja alapján „az ülés akkor határozatképes, ha a tagok legalább fele, és **minden oldalról legalább egy fő jelen van**”. Így a munkáltatói oldal és a kormányzati oldal jelenlévő képviselőinek egyhangú támogatása nem elegendő a határozat meghozatalához. Kérem, az oldalak tegyenek meg minden annak érdekében, hogy a jövőben a tanács ülései határozatképesek legyenek.

– **Kérem a munkavállalói oldal képviselőit, hogy az emlékeztető kézhezvételét követő 8 napon belül a Tanács titkársága felé elektronikus formában külön-külön nyilatkozzanak, hogy a soros elnök személyét, és a munkaadói oldal alelnök jelöltjét elfogadják-e. Kérem továbbá, hogy a munkavállalói oldal képviselői tegyenek közös javaslatot oldaluk alelnök jelöltjére vonatkozóan.**

Készítette:

Dr. Lesfalvi Tibor
METT titkár

Szervezzünk regionális vagy megyei fórumokat a hatósági ellenőrzések tapasztalatairól!

Sopron város önkormányzati vezetése igyekszik katalizálni a város gazdasági életét, és ezen belül is segíteni a vállalkozásokat. E tevékenységük a mostani kritikus pénzügyi, gazdasági és lassan már morális válsággá terebélyesedő időszakban különösen fontossá vált. Legutóbb például az ellenőrzésre jogosult hatóságok, ipartestületünk, valamint a kereskedelmi és iparkamara részvételével megbeszélést szerveztek, melynek célja volt: kölcsönös tájékoztató a hatósági ellenőrzések tapasztalatairól.

A fentiekről Károlyi Gyula alelnök az IPOSZ Országos Elnöksége legutóbbi ülésén beszélt, kérve egyben minden elnökségi tagtársát, hogy legyenek kezdeményezői hasonló megyei vagy regionális fórumok megszervezésének.

Alelnöki közlemények

Köszönőlevél dr. Szili Katalin elnök asszonynak

Tisztelt Elnök Asszony!

Ezúton is megköszönöm Elnök Asszonynak a lehetőséget, amiért személyesen is lehetőséget adott a családi és kis vállalkozások gondjainak ismertetésére.

Amikor napjainkban a gazdasági, pénzügyi és politikai helyzet is fokozottan nehezíti a családi és kis vállalkozások gondjait, nagyon nehéz a gazdaság élénkítését megvalósítani. Ebben a helyzetben is a legnagyobb terheket a legális, a törvényeket tisztelő azokat betartó vállalkozások viszik.

Néhány gondolat a teljesség igénye nélkül:

– A „fekete munka” elleni harc csak a vállalkozókkal szembeni szankciókról szól, a megrendelő felelőssége soha sem kerül, vagy csak nagyon ritkán említésre. (külföldön szankcionálják.) Fontos lenne a jogosultság-, felelősség nélkül dolgozó „kontárok” felelősségre vonása, mert nem csak a legális vállalkozások esélyeit rontják, hanem a biztonsági előírásokat sem tartják be, veszélyeztetve a dolgozók és a megrendelők biztonságát. Természetesen az engedély nélküliek kiesnek szinte minden ellenőrzés alól. Egyre többet találkozunk be nem jelentett vállalkozásokkal, amelyek különböző médiákban hirdetnek, miért nem lehet a médiáktól megkövetelni hogy csak az adószámmal rendelkezők hirdetése jelenhessen meg, egyáltalán hogy ad számlát a média, ha nem legális a vállalkozás, ez is fekete munka, őket ki ellenőrzi. A hatóságok is leginkább a regisztrált vállalkozóknál bírságnak. pl.: A nem megfelelő munkavédelmi eszközöket miért lehet a kereskedelemben forgalmazni, a vállalkozó ezt veheti meg, ráadásul még meg is büntetik, a „multi” csak eladta felelőssége nincs. Javasolnánk, hogy a bírságok egy részén védőeszközöket lehessen vásárolni, ez nagyban segítené a munkahelyi balesetek csökkentését is. Az ellenőrzések során a fokozatosságot kellene alkalmazni figyelmeztetés majd bírságolás. (Jó példa Ausztria, Németország)

– Nagyon fontos lenne a munkanélküliek kiközvetítése, Németországban jól működik az a rendszer, hogyha a vállalkozónak egy időszakban több szakemberre van szüksége igényelni tud szakembereket. Ez jó mindenkinek hiszen a munkanélküli szakemberek nem kallódnak el, nem vesznek el a társadalom számára, a vállalkozó nem feketén foglalkoztatja az embereket, nem kell tőle megszabadulni.

– Az adók, járulékok csökkentése, eleve több alkalmazott bejelentését eredményezné, javítva a nemzetközi versenyképességünket is. Nem tartjuk szerencsésnek a természetbeni juttatások tervezett megadóztatását. Nagy gond az adóéven belüli adó törvény változása is.

– Az építkezők ÁFA visszaigénylését is támogatnánk. A legális vállalkozóval számlával igazolt építkezések ÁFA visszaigénylésének lehetősége a jogosulatlan kivitelezők, feketemunkák visszaszorítását segítené, növelné a szakértelmet és a biztonságot.

– A vállalkozásoktól egyre több időt és pénzt von el a fel duzzadt adminisztráció a bürokrácia. (Pl. az előbb említett éven belüli változások okozta többlet munka és költség.)

– A bankok nem foglalkoznak igazán a kisebb haszonnal járó hitelekkel.

– A családi és kisvállalkozások tudatos tönkretételéhez vezet a termelői ár alatti értékesítés belöldi és külföldi cégek részéről.

– A vállalkozások nagy gondja a jelentős méreteket öltő önhibán kívüli illetve szándékos körbeartozás. A tartozások szigorúbb törvényi szabályozása (Ptk.) segítené a gondokat megoldani.

– A szakképzés színvonalát tovább rontják azok a továbbképző oktató intézmények, ahol a több éves szakképzés helyett hónapok alatt szakképesítést lehet szerezni, a szakmák nívóját tovább rontva.

– A pályázati kiírások a megtett pozitív lépések ellenére nem a családi és kis vállalkozások lehetőségeire készülnek.

– Szeretnénk ha a Kormány az EU tagállamok mintájára a magyar vállalkozókért pozitív lobby tevékenységet folytatna, nem sértve az EU alapszabályait. Erre számos példát lehetne említeni az EU-s tagállamokból.

– Mennyire veszi komolyan a Kormány a családi, és kisvállalkozások sorsát, hiszen a jövőjük ezekben a hónapokban végleg eldőlhethet, a vállalkozások legnagyobb része ez a kategória.

Sopron, 2009. március 24.

Tisztelettel:

Károlyi Gyula
kőfaragómester
a Sopron és Vidéke Ipartestület
elnöke
az IPOSZ alelnöke

Jogszabály ismertetés

Foglalkoztatási támogatások

70/2009. (IV. 2.) Korm. rendelet

a szakképzettséggel rendelkező, pályakezdő álláskeresők munkatapasztalat-szerzésének és a létszámleépítések megelőzése érdekében a részmunkaidős foglalkoztatás támogatásáról

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 43. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

1. § E rendelet alkalmazásában:

a) szakképzettséggel rendelkező pályakezdő álláskereső: aki a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 58. § (5) bekezdés k) pontja szerint pályakezdő álláskeresőnek minősül, és legalább alapszintű szakképesítéssel vagy szakképesítést nyújtó középfokú iskolai végzettséggel rendelkezik;

b) megfelelő munkatapasztalatot nyújtó munkahely az, amely

ba) a munkakör a pályakezdő álláskereső képzettségi szintjének megfelel, és

bb) a pályakezdő álláskereső egészségi állapota szerint a munka elvégzésére alkalmas, és

bc) a munkahely és a lakóhely között naponta – tömegközlekedési eszközzel – történő oda- és visszautazás ideje a három órát, illetve tíz éven aluli gyermeket nevelő nő és tíz éven aluli gyermeket egyedül nevelő férfi esetében a két órát nem haladja meg;

c) munkaviszony:

ca) a magyar jog hatálya alá tartozó munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, közszolgálati jogviszony, bírói szolgálati viszony, ügyészségi szolgálati viszony, igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonya, valamint fegyveres és rendvédelmi szervek hivatásos és szerződéses állományú tagjának szolgálati jogviszonya,

cb) a 4. § tekintetében a magyar jog hatálya alá tartozó munkaviszony;

d) bérköltség:

da) a pályakezdő részére fizetendő, adózás előtti (bruttó) munkabér és járulékai, valamint

db) a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát

keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) szerint járulékkedvezményrel foglalkoztatott pályakezdő esetén a pályakezdő részére fizetendő, adózás előtti (bruttó) munkabér, valamint a Pftv. 4/A. § (1) bekezdésében meghatározott kedvezményrel csökkentett járulék;

e) szakképzettség: az alapszintű, középszintű, középfokú, emelt szintű, felsőfokú szakképesítés és a szakképesítést nyújtó középfokú iskolai végzettség, továbbá a felsőfokú iskolai végzettség;

f) teljes munkaidő: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 117/B. §-ában meghatározott időtartamok;

g) személyi alapbér: az Mt. 142. §-ában meghatározott adózás előtti (bruttó) bér és járulékai;

h) munkavállaló: aki a c) pont szerinti munkaviszonyban áll, feltéve, hogy nem jogosult öregségi nyugdíjra [Flt. 58. § (5) bekezdés i) pontja], és rehabilitációs járadékban nem részesül;

i) részmunkaidős foglalkoztatás: az Mt. 82. §-a alapján módosításra kerülő munkaszerződésben legalább a teljes munkaidő felét elérő részmunkaidőben való megállapodás.

Szakképzettséggel rendelkező pályakezdő álláskeresők munkatapasztalat-szerzésének támogatása

2. § (1) A munkaügyi központ támogatást nyújt a munkaadó kérelmére, ha a munkaadó a pályakezdő álláskereső munkaviszony keretében történő foglalkoztatását napi legalább négyórás munkaidőben, és – (6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – legalább 365 napi időtartamra, az 1. § b) pontja szerinti munkahelyen vállalja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás olyan pályakezdő álláskereső munkatapasztalat-szerzéséhez nyújtható, aki az álláskeresőként történő nyilvántartásba vételétől számított legalább 90 napig a munkaügyi központtal együttműködött.

(3) A támogatást a foglalkoztatás időtartamára,

Jogszábaály ismertetés

legfeljebb azonban 365 napra a pályakezdő foglalkoztatásával kapcsolatban felmerülő bérköltség 50 és 100%-a közötti mértékben lehet megállapítani. A támogatás összege – a bérköltség 100 százalékának megfelelő támogatása esetén – havonta nem haladhatja meg

a) az alapszintű szakképesítéssel rendelkező pályakezdő esetében, a kötelező legkisebb munkabér összegét,

b) a középszintű vagy középfokú szakképesítéssel, illetve szakképesítést nyújtó középfokú iskolai végzettséggel rendelkező pályakezdő esetében, a kötelező legkisebb munkabér másfélszerezését,

c) az emelt szintű vagy felsőfokú szakképesítéssel, illetve felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező pályakezdő esetében, a kötelező legkisebb munkabér kétszerezését.

(4) Ha a támogatás mértéke a bérköltség 100%-át nem éri el, illetve a foglalkoztatás nem teljes munkaidőben történik, akkor felső határként a (3) bekezdésben meghatározott összeg arányos részét kell figyelembe venni.

(5) A támogatásra való jogosultság, illetve a támogatás mértékének megállapításánál a pályakezdő álláskereső a munkakör betöltéséhez szükséges legmagasabb szakképesítését, illetve iskolai végzettségét kell figyelembe venni.

(6) Ha a pályakezdő támogatott munkaviszonya 365 napnál rövidebb idő után megszűnik, újbóli foglalkoztatása esetén a 365 napból fennmaradó időtartamra nyújtható támogatás.

3. § (1) A munkaügyi központ a munkaügyi tanács és a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság véleményének kikérése után minden naptári évben meghatározza azoknak a szakképzettiségeknek a körét, amelyekkel rendelkező pályakezdő álláskereső foglalkoztatásához a 2. §-ban foglalt támogatást nyújt a munkaadó részére. A szakképzettiségek köre a munkaerő-piaci változásokra figyelemmel év közben is módosítható.

(2) A munkaügyi központ köteles az (1) bekezdésben foglalt szakképzettiséggel rendelkező pályakezdő foglalkoztatására legalább egy napilapban rendszeresen felhívást közzétenni, és ezzel egyidejűleg a felhívást a honlapján is megjelentetni.

(3) A munkaügyi központ a 2. § (3) bekezdése

szerinti támogatási mérték meghatározásakor, valamint az (1) bekezdés szerinti szakképzettiségek meghatározásakor – többek között – figyelembe veszi:

a) a hiányszakmákat,

b) a munkaerő-kereslet és -kínálat helyi jellemzőit,

c) a térség foglalkoztatási helyzetét és munkanélküliségi mutatóit,

d) a pályakezdő álláskeresőként eltöltött idejét.

A létszámleépítések megelőzése érdekében a részmunkaidős foglalkoztatás támogatása

4. § (1) A munkaügyi központ felhívás alapján támogatást nyújthat a munkaadó kérelmére, ha a munkaadó a vele teljes munkaidőben munkaviszonyban álló munkavállalót az 1. § i) pontjában meghatározott részmunkaidőben foglalkoztatja a munkavállalói létszám csökkentésének megelőzése érdekében.

(2) A munkaadó a támogatás igénybevétele mellett vállalja, hogy

a) megtartja a kérelem munkaügyi központhoz történő benyújtását megelőző hónapban meglévő átlagos statisztikai állományi létszámát, és

b) a munkavállalót legalább a támogatási időtartamával megegyező további időtartamig továbbfoglalkoztatja, és

c) a támogatás adókkal és járulékokkal csökkentett részét a munkavállaló részére – a részmunkaidős foglalkoztatásra járó munkabérén felül – munkabérként kifizeti.

(3) A támogatás mértéke a munkavállalónak a kieső munkaidejére járó személyi alapbérének 80 százalékáig, valamint annak járulékáig terjedhet. A támogatás összege nem haladhatja meg a kérelem benyújtásakor hatályos kötelező legkisebb munkabér másfélszerezését.

(4) A támogatás legfeljebb 365 napra nyújtható.

(5) A munkaügyi központ a támogatást a részmunkaidőben történő foglalkoztatást vállaló munkáltató részére havonta utólag téríti meg.

(6) A munkaügyi központ köteles a támogatásra vonatkozó felhívást legalább egy napilapban közzétenni, és ezzel egyidejűleg a felhívást a honlapján is megjelentetni.

(7) A munkaügyi központ a felhívásban meghatározza azokat a szempontokat, amelyek alapján

Jogszabály ismertetés

megállapítható, hogy a munkaadónál a részmunkaidős foglalkoztatásra történő áttérés a munkavállalói létszám csökkentésének megelőzését szolgálja.

A támogatások közös szabályai

5. § (1) Az e rendelet 2-3. §-aiban szabályozott támogatás az Ft. 58. § (5) bekezdésének k) pontjában meghatározott életkor betöltését követően akkor folyósítható, ha a támogatás megállapítására már az életkor betöltését megelőzően sor kerül.

(2) Az e rendeletben szabályozott támogatásokkal kapcsolatos ügyekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni az Ft. 21. §-ában, 54. §-ában és 55. §-ában, a regionális munkaügyi központok illetékességéről szóló 13/2007. (III. 28.) SZMM rendelet illetékességi szabályainak, valamint a (3)-(7) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

(3) Az e rendeletben meghatározott támogatások akkor nyújthatók, ha a munkaadó megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. § (7) bekezdésében meghatározott – feltételeinek, illetve e feltételek fennállása a külön jogszabályban meghatározott módon igazolásra kerül.

(4) Az a munkaadó, aki e rendeletben, továbbá az Ft. 16-16/A. §-ában, valamint 18. és 19. §-ában meghatározott támogatásokra vonatkozó hatósági szerződésben foglaltakat megszegte, a

kötelezettségszegés tényének jogerős megállapításától számított három éven belül e rendeletben meghatározott támogatásban nem részesülhet.

(5) Nem nyújtható az e rendeletben meghatározott támogatás az Mt. 106. §-a, 150. §-a, 193/C. § a) pontja, 151. § (3)-(4) bekezdése szerinti foglalkoztatáshoz.

(6) Meg kell szüntetni az e rendelet szerinti támogatás folyósítását, illetőleg a kifizetett támogatást – a kötelezettségszegés arányában részben vagy egészben – vissza kell fizetni, ha a munkaadó a vállalt foglalkoztatási kötelezettségének nem tesz eleget. Mentesül a munkaadó a visszafizetési kötelezettség alól, ha igazolja, hogy a munkaviszony azonnali hatállyal a próbaidő alatt, a munkaadó rendkívüli felmondása, jogutód nélküli megszűnése, vagy a munkavállaló rendes felmondása következtében szűnt meg.

(7) Az e rendeletben meghatározott támogatást a támogatásban részesülő akkor is köteles visszafizetni, ha az részére – jogszabályban meghatározott feltételek hiányában – nem lett volna megállapítható.

6. § (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A munkaügyi központ 2009. évben akkor köteles az e rendelet 2-3. §-ában foglalt támogatásra felhívást közzétenni, illetve a jogszabályi feltételeknek megfelelő munkaadó kérelmére a támogatást nyújtani, ha a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészének általa felhasználható keretében a pénzügyi eszközök rendelkezésre állnak.

A nyugdíjbiztosítási (NYENYI-lap) adatszolgáltatás

A nyugdíjbiztosítási adatszolgáltatási kötelezettséget a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (Tny) írja elő. Az adatszolgáltatást a foglalkoztatónak, a foglalkoztatónak nem minősülő egyéni vállalkozónak, a mezőgazdasági őstermelőnek és a törvényben meghatározott egyéb nyilvántartásra kötelezettnek a tárgyévet követő év **április 30-ig** kell teljesítenie. A vendéglátó üzlet felszolgálói – a borralaló tekintetében – valamint, akik biztosítási kötelezettséggel járó jogviszonyukban, vagy azzal összefüggésben, járulékalapot képező jövedelmet külföldi illetékességű jogi, vagy természetes személytől, vagy más, külföldi illetőségű személytől szereztek, az adatszolgáltatást a tárgyévet követő év **augusztus 31-ig** teljesítik.

A nyilvántartó lap kiállítására kötelezett a NYENYI-lap adattartalmát az ONYF által rendszeresített számítógépes programmal állítja elő; adatszolgáltatási kötelezettségét ezzel a számítógépes programmal, vagy az ONYF által rendszeresített – és a területileg illetékes regionális nyugdíjbiztosítási igazgatóság által térítésmentesen rendelkezésére bocsátott – nyomtatvány felhasználásával teljesíti.

Jogszabály ismertetés

Az alkoholtermékek készlet-nyilvántartási szabályának változása

5/2009. (III. 27.) PM rendelet

a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 8/2004. (III. 10.) PM rendelet módosításáról

1. § A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 8/2004. (III. 10.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 133/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„133/B. § Az üzletek működésének rendjéről, valamint az egyes üzlet nélkül folytatható kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló jogszabály szerinti „Vendéglátás” cím alatti üzletkörökben alkoholterméket forgalmazó nem jövedéki engedélyes kereskedőnek (a továbbiakban: vendéglátó) a Jöt. 110. § (10) bekezdése szerinti alkoholtermék-készletforgalmi szabályzata legalább az alábbiakat tartalmazza:

- a) a vendéglátó neve, székhelye, adószáma,
- b) az üzlet megnevezése, címe,
- c) az alkoholtermék-forgalom külön nyilván-

tásban rögzítésre kerülő adatainak (beszerzés, értékesítés, nyitó- és zárókészlet) részletezettsége, mennyiségi egysége,

d) a forgalmi adatok megállapításának alapját képező időszak (a továbbiakban e § alkalmazásában: időszak),

e) az időszak forgalmi adatai megállapításának és a külön nyilvántartásban rögzítésének időpontja,

f) az időszaki zárókészlet megállapításának módszere, készletfelvétel alkalmazása esetén a készletfelvétel módja.”

2. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba azzal, hogy az R. e rendelettel megállapított 133/B. §-át 2009. május 1. napjától kell alkalmazni.

(2) Az R. 37/D. §-a hatályát veszti.

A gyorsajtási bírságok változása 2009. május 2-től

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény

21. § (1) A gépjármű üzemben tartója, illetve a 21/A. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a gépjárművet használatra átvevő személy felel azért, hogy az általa üzemeltetett, illetve használt gépjárművel

- a) a megengedett legnagyobb sebességre,
- b) a vasúti átjárón való áthaladásra,
- c) a járműforgalom irányítására szolgáló fényjelző készülék jelzéseire,
- d) a járművel történő megállásra és várakozásra,
- e) az autópálya leálló sávjának igénybevételeire,
- f) a behajtási tilalomra, a kötelező haladási irányra,
- g) a természet védelmére vonatkozó – külön jogszabályban meghatározott – egyes előírások betartására kerüljenek.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti egyes előírásokat megszegik, az üzemben tartóval, illetve a 21/A. § (2) bekezdésében meghatározott esetben

a gépjárművet használatra átvevő személlyel szemben 30 000 forinttól 300 000 forintig terjedő közigazgatási bírságot kell kiszabni. Az egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegét a Kormány rendeletben határozza meg.

(3) A bírsággal kapcsolatos eljárás lefolytatására a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság jogosult. A bírságot a hatóság az (1) bekezdésben meghatározott előírás megszegését követő 60 napon belül szabja ki. A 21. § (2) bekezdése szerinti közigazgatási bírságot kiszabó, elsőfokú határozat meghozatala informatikai eszközzel, automatizált módon történhet. Automatizált egyedi döntésen a kiadmányozásra jogosult aláírása és a hatóság bélyegzőlenyomata is informatikai eszközzel rögzíthető, ha az aláírás és a bélyegzőlenyomat hitelességét a hatáskör gyakorlója egyedi döntésével hitelesítette.

(4) A Kormány – az (1) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – rendeletben állapítja meg azon

Jogszábaály ismertetés

szabályszegeések körét, amelyek esetén az érintett gépjármű üzemben tartója, illetve a 21/A. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a gépjárművet használatra átvevő személy közigazgatási bírsággal sújtandó.

(5) A (3) bekezdés szerint kijelölt hatóság a közigazgatási bírság kiszabására irányuló eljárásban közvetlenül adathozzáféréssel átveheti a gépjármű-nyilvántartásból a szabályszegeés bizonyításához szükséges külön jogszabály szerinti jármű-azonosító adatokat, a természetes személy üzemben tartó személyes adatait és a nem természetes személy üzemben tartó azonosításához szükséges adatokat.

(6) A beszedett bírság felhasználását a Kormányrendeletben szabályozza.

21/A. § (1) Az üzemben tartó mentesül a 21. § (2) bekezdése alapján kiszabott közigazgatási bírság megfizetése alól, ha a gépjármű – a szabályszegeés időpontját megelőzően – jogellenesen került ki a birtokából és igazolja, hogy a jogellenességgel összefüggésben – a bírságot kiszabó határozat kézbesítését megelőzően – kezdeményezte a megfelelő hatóság eljárását.

(2) Ha a gépjárművet az üzemben tartó a szabályszegeést megelőzően más személy használatába adta, és ezt a használatba vevő személy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt, a (4) bekezdés szerinti adatokat tartalmazó nyilatkozatával igazolja, vagy – azon gépjárművek esetében, amelyek külön jogszabály alapján a közúti

forgalomban menetlevéllel, illetve fuvarlevéllel vehetnek részt – olyan menetlevéllel, illetve fuvarlevéllel igazolja, amely alapján a (4) bekezdés szerinti adatok megállapíthatóak, a közigazgatási bírságot a használatba vevő személlyel szemben kell kiszabni.

(3) Ha a gépjárművet használatba vevő személy a bírság fizetésére kötelezett, és a jogerős határozatban megállapított bírságot határidőig nem fizette meg és azt tőle nem lehet behajtani, a bírság megfizetésére az üzemben tartót külön határozattal kell kötelezni.

(4) A (2) bekezdés szerinti nyilatkozat, menetlevél, illetve fuvarlevél tartalmazza

a) a gépjármű hatósági jelzését,

b) az üzemben tartó és a használatba vevő személy nevét, születési idejét, születési helyét, lakcímét,

c) a használatba vevő személynek a gépjármű vezetésére jogosító engedélye számát, valamint

d) azon időszak megjelölését, amelyre a gépjármű használatát a használatba vevő az üzemben tartótól átvette.

(5) Az (1)-(2) bekezdés szerinti igazolást az üzemben tartó a közigazgatási bírságot kiszabó határozat kézbesítését követő 8 munkanapon belül küldheti meg a hatóságnak. A (2) bekezdés szerinti nyilatkozat a gépjármű használatra történő átvételét a nyilatkozat keltét megelőző, a (4) bekezdés d) pontja szerint megjelölt időszakra is igazolhatja.

410/2007. (XII. 29.) Korm. rendelet

a közigazgatási bírsággal sújtandó közlekedési szabályszegeések köréről, az e tevékenységekre vonatkozó rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, felhasználásának rendjéről és az ellenőrzésben történő közreműködés feltételeiről

1. § (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 21. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – a 2-8. §-ban hivatkozott rendelkezések megsértése esetén – a gépjármű üzemben tartójával, illetve a Kkt. 21/A. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a gépjárművet használatra átvevő személlyel (a továbbiakban együtt: gépjármű üzemeltető) szemben az e rendeletben meghatározott összegű közigazgatási bírságot kell kiszabni.

(2) E rendelet alkalmazásában üzemben tartó – kivéve, ha üzemben tartói jog változását tartalmazó okirat ennek ellenkezőjét igazolja – a gépjárműnek a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény alapján vezetett nyilvántartásba bejegyzett üzemben tartója, vagy a telephely szerinti ország hatósága által kibocsátott okiratba (forgalmi engedély) bejegyzett üzemben tartója.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott bírságot kiszabó határozat méltányosságból történő módosításának, visszavonásának nincs helye.

Jogszábaály ismertetés

69/2009. (IV. 2.) Korm. rendelet

a közigazgatási bírsággal sújtandó közlekedési szabályszegések köréről, az e tevékenységekre vonatkozó rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, felhasználásának rendjéről és az ellenőrzésben történő közreműködés feltételeiről szóló 410/2007. (XII. 29.)

Korm. rendelet módosításáról

Melléklet a 69/2009. (IV. 2.) Korm. rendelethez:

1. melléklet a 410/2007. (XII. 29.) Korm. rendelethez

| Sor-szám | A megengedett legnagyobb sebességre vonatkozó rendelkezések (a megengedett legnagyobb sebesség túllépésének mértéke km/ó-ban) | Bírság összege forintban | A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet |
|-----------|---|--------------------------|--|
| 1. | 50 km/óra sebességig | | |
| | a) 15 km/óra felett 25 km/óráig | a) 30 000 | 14. § (1) bekezdés d) pont |
| | b) 25 km/óra felett 35 km/óráig | b) 45 000 | 14. § (1) bekezdés z) 1. pont |
| | c) 35 km/óra felett 45 km/óráig | c) 60 000 | 26. § (1) és (2) bekezdés |
| | d) 45 km/óra felett 55 km/óráig | d) 90 000 | 39. § (1) bekezdés |
| | e) 55 km/óra felett 65 km/óráig | e) 130 000 | 39/A. § (2) bekezdés |
| | f) 65 km/óra felett 75 km/óráig | f) 200 000 | |
| | g) 75 km/óra felett | g) 300 000 | |
| 2. | 50 km/óra felett 100 km/óra sebességig | | |
| | a) 15 km/óra felett 30 km/óráig | a) 30 000 | 14. § (1) bekezdés d) pont |
| | b) 30 km/óra felett 45 km/óráig | b) 45 000 | 26. § (1) és (2) bekezdés |
| | c) 45 km/óra felett 60 km/óráig | c) 60 000 | |
| | d) 60 km/óra felett 75 km/óráig | d) 90 000 | |
| | e) 75 km/óra felett 90 km/óráig | e) 130 000 | |
| | f) 90 km/óra felett 105 km/óráig | f) 200 000 | |
| | g) 105 km/óra felett | g) 300 000 | |
| 3. | 100 km/óra sebesség felett | | |
| | a) 20 km/óra felett 35 km/óráig | a) 30 000 | 14. § (1) bekezdés d) pont |
| | b) 35 km/óra felett 50 km/óráig | b) 45 000 | 26. § (1) és (2) bekezdés |
| | c) 50 km/óra felett 65 km/óráig | c) 60 000 | |
| | d) 65 km/óra felett 80 km/óráig | d) 90 000 | |
| | e) 80 km/óra felett 95 km/óráig | e) 130 000 | |
| | f) 95 km/óra felett 110 km/óráig | f) 200 000 | |
| | g) 110 km/óra felett | g) 300 000 | |

Az iparosok helyi munka alkalmával vállalják a szakmunkásképzést

Szakképzési Egyeztető Fórumot hívott össze február 19-én a Völgységi Ipartestület. A Zánka Kht. Szakképzési Szolgáltató Centrummal való együttműködésben jött létre a rendezvény, melyre meghívták a Völgységi Többcélú Kistérségi Társulást, a Tolna megyei Közhasznú Kht., és a Dél-Dunántúli Regionális Munkaügyi Központ képviselőit, a kistérség polgármestereit, és a városkörnyéki vállalkozókat. A bonyhádi Polgármesteri Hivatalban megrendezett program témája a szakképzés és a munkaigények összehangolása volt.

– A Völgységi Ipartestület a 2009-es évben is folytatja a szakmunkás utánpótlásért és a szakmunkás képzésért folytatott hadjáratát, ennek érdekében szerveztük a fórumot is. Szeretnénk volna tudatosítani a szakképző intézmények vezetőiben, hogy jelen pillanatban a szakmunkás utánpótlás nagyon rossz helyzetben van. Ennek elsődleges oka a szülői háttér, mivel ma a családok nem bíztatják a fiatalokat szakmatanulásra. A másik fő probléma, hogy jelen pillanatban nagyon kevés az olyan munkalehetőség, ahol



szakképzést lehetne folytatni. Ebben a gazdasági helyzetben kevés munkájuk van a vállalkozóknak, és emiatt kevesen vállalják fel az egyébként is sok adminisztrációval és szigorú feltételekkel járó szakmunkásképzést. Szeretnénk, ha az állami szervezetek támogatnák a vállalkozókat a helybeli munkához jutás feltételeiben. Ezáltal nagyobb lehetőségek lennének a szakmunkás utánpótlásban is, hiszen nehéz elképzelni, hogy egy vállalkozó, aki eljár az ország másik végébe kivitelezési munkát elvégezni, vinné magával a tanulót.



Bacs József, a Tolna Megyei Önkormányzat humán szolgáltatási osztályának oktatási referense a hiányszakmák szakképzési lehetőségeiről és a szakmunkástanulók gyakorlati képzéséről tartott előadást. Mint mondta: a szakképzéssel foglalkozó két bonyhádi iskolában mintegy 800 tanuló van. Megítélése szerint alapvetően jól működnek ezek az intézmények, széles a szakmakínálat.

A fórumon Potápi Árpád János, Bonyhád város polgármestere beszélt a helyi beruházásokról, Budai Zoltán, a Dél-Dunántúli Regionális Munkaügyi Központ bonyhádi kirendeltség-vezetője a munkaerőpiaci képzésekről, Vaszari Tibor, a Völgységi Többcélú Kistérségi Társulás munkatársa a kistérségi fejlesztésekről és az aktuális pályázati lehetőségekről. Az előadásokat követően Antal Márton, a Völgységi Ipartestület elnöke tartott vitaindítót.

Kép és szöveg:
Máté Réka

Pályázatfigyelő

Telephely-fejlesztési pályázati felhívás és útmutató

Dél-alföldi Operatív Program
Dél-dunántúli Operatív Program
Észak-alföldi Operatív Program
Észak-magyarországi Operatív Program
Közép-dunántúli Operatív Program
Közép-magyarországi Operatív Program
Nyugat-dunántúli Operatív Program

Kódszámok:

DAOP- 2009 – 1.1.1./E
DDOP- 2009 – 1.1.1./D
ÉAOP- 2009 – 1.1.1./D
ÉMOP- 2009 – 1.1.1./F
KDOP- 2009 – 1.1.1./C
KMOP- 2009 – 1.5.3./C
NYDOP- 2009 – 1.3.1./D

A. A TÁMOGATÁS CÉLJA ÉS HÁTTERE

A1. Alapvető cél

A pályázat célja a mikro, kis- és középvállalkozások (a továbbiakban KKV-k) működési helyszínéül szolgáló infrastruktúra fejlesztésével a vállalkozások üzleti környezetének, s ezáltal közvetve a régiók foglalkoztatási helyzetének a javítása.

A pályázati kiírás a KKV-k működési helyszínéül szolgáló meglévő, működő telephelyek modernizációját és bővítését, nem megfelelő telephelyek cseréjét, a telephelyek kihasználtságának növelését kívánja elősegíteni, a KKV-k versenyképességének megőrzése, fokozása érdekében, a foglalkoztatottság megtartása, javítása mellett.

A2. Rendelkezésre álló forrás

Az egyes Operatív Programokban a pályázat meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg az adott kiírásra vonatkozóan az alábbiak szerint alakul.

Operatív Program: Mrd Ft

| | |
|-----------------------------------|-------------|
| Dél-alföldi Operatív Pr.: | 3,00 Mrd Ft |
| Dél-dunántúli Operatív Pr.: | 1,74 Mrd Ft |
| Észak-alföldi Operatív Pr.: | 2,18 Mrd Ft |
| Észak-magyarországi Operatív Pr.: | 3,0 Mrd Ft |
| Közép-dunántúli Operatív Pr.: | 2,10 Mrd Ft |
| Közép-magyarországi Operatív Pr.: | 2,80 Mrd Ft |
| Nyugat-dunántúli Operatív Pr.: | 3,02 Mrd Ft |

Összesen: 17,85 Mrd Ft

A3. Támogatható pályázatok várható száma

Az egyes Operatív Programokban a jelen felhívás keretében támogatott pályázatok várható száma:

| Operatív Program | Támogatott pályázatok várható száma (db) |
|-----------------------------------|--|
| Dél-alföldi Operatív Pr.: | 50 db |
| Dél-dunántúli Operatív Pr.: | 25 db |
| Észak-alföldi Operatív Pr.: | 35 db |
| Észak-magyarországi Operatív Pr.: | 50 db |
| Közép-dunántúli Operatív Pr.: | 35 db |
| Közép-magyarországi Operatív Pr.: | 60 db |
| Nyugat-dunántúli Operatív Pr.: | 55 db |
| Összesen: | 310 db |

B. PÁLYÁZÓK KÖRE

B1. Pályázók köre:

A mikro-, kis- és középvállalkozásnak minősülő alább felsorolt azon vállalkozások pályázhatnak, amelyek éves átlagos statisztikai állományi létszáma a pályázat benyújtását megelőző legutolsó lezárt, teljes üzleti évben (2008. év) minimum egy fő volt:

- Gazdasági társaságok (112, 113, 114, 211, 212)
- Szövetkezetek (121, 122, 124, 125, 129)
- SZJA hatálya alá tartozó egyéni vállalkozók (231, 232)

Konzorciális együttműködésben beadott pályázat nem támogatható.

B2. A pályázó személyére vonatkozó speciális kizáró okok

Nem nyújtható beruházási támogatás azon mikro- és kisvállalkozás részére, amelynek fejlesztése a budapesti agglomeráción kívül, nem városi rangú a következő feltételek valamelyikének megfelelő településen valósul meg:

- népsűrűsége nem nagyobb, mint 100 fő/km², vagy
- állandó népessége nem haladja meg az 5000 főt.

Azon települések listáját, melyeken mikro- és kisvállalkozások fejlesztése is megvalósulhat, a felhívás 1. számú melléklete tartalmazza.

Nem nyújtható támogatás azon pályázó részére,

– amely a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI.17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 311/2007. (XI.17.) Korm. rendelet) alapján komplex programmal segített Leghátrányosabb Helyzetű Kistérségekre allokált forrás terhére részesül telephelyfejlesztést célzó támogatásban;

– amely pályázó az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében a mikrovállalkozások fejlesztését célzó pályázat keretében a 2007-08-as tervezési időszakban támogatásban részesült

– aki, vagy amely nem rendelkezik legalább egy lezárt (beszámolóval/SZJA bevallással/EVA bevallással alátámasztott), teljes (365 napot jelentő) üzleti évvel.

Jelen pályázati felhívás keretében egy kedvezményezett egy településen csak egy projekt megvalósítására kaphat támogatást.

C1. Támogatható tevékenységek köre

C.1.1 Önállóan támogatható tevékenységek

1. A termelő és szolgáltató tevékenységekhez kapcsolódó új épület építése, létesítése, a szükségesség épületgépészeti beruházások végrehajtása.

2. A termelő és szolgáltató tevékenységekhez kapcsolódó meglévő épületek átalakítása, bővítése, a szükséges épületgépészeti beruházások végrehajtása.

3. Alapinfrastruktúra kiépítése, korszerűsítése, bővítése, a tulajdonában, bérleményében álló területen, önálló tevékenységként csak abban az esetben lehetséges, ha a fejlesztésre hatósági kötelezés miatt van szükség, s annak elmaradása a működési engedély megvonását vonná maga után.

C.1.2 Önállóan nem támogatható, kapcsolódó tevékenységek

1. Alapinfrastruktúra kiépítése, korszerűsítése, bővítése, a tulajdonában, bérleményében álló területen, ahol az alapinfrastruktúra hiánya akadá-

lya a vállalkozás betelepülésének, illetve továbbfejlődésének.

2. Eszközök beszerzése.

3. Kármentesítés.

Az önállóan nem támogatható, kapcsolódó tevékenység úgy értelmezendő, hogy a pályázat-hoz nem elegendő a fent felsorolt tevékenységek megvalósítása, hanem szükséges legalább egy, a C.1.1 pontban felsorolt tevékenység megvalósítása is.

D. PÉNZÜGYI FELTÉTELEK

D.1. Támogatás formája

Vissza nem térítendő támogatás.

D.2. Támogatás mértéke

Támogatás maximális mértéke

| | |
|---|-----|
| Budapest | 25% |
| Pest megye | 35% |
| Pest megye hátrányos helyzetű kistérség | 40% |
| Közép-Dunántúl | 50% |
| Nyugat-Dunántúl (középvállalkozás) | 40% |
| Nyugat-Dunántúl (mikro és kisvállalkozás) | 50% |
| Dél-Alföld, Dél-Dunántúl, | |
| Észak-Alföld, Észak-Magyarország | 50% |

A 311/2007. (XI.17.) Korm. rendelet szerinti leg-hátrányosabb helyzetű kistérségekben a maximum 50 millió Ft támogatási igényű projektek esetén a támogatás maximális mértéke a táblázatban szereplő értékekhez képest mikro- és kisvállalkozások esetén 20 százalék ponttal, középvállalkozások esetén 10 százalék ponttal növelhetők.

E. ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

E.1 A pályázatok benyújtásának módja, helye és határideje

Kézzel írott pályázatok feldolgozására nincs lehetőség. A pályázat benyújtása, a projekt adatlap kitöltése kizárólag az NFÜ ROP IH által rendszeresített kitöltő program alkalmazásával történhet.

A kitöltő program letölthető

a <http://www.nfu.hu/honlaprol>.

A pályázatok benyújtása

2009. április 30-tól, 2009. június 30-ig lehetséges.

Vállalkozói járadék

A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal tájékoztatója vállalkozói járadékot igénylők számára

1. Ki jogosult vállalkozói járadékra?

Vállalkozói járadék illeti meg azt, aki

- álláskereső,
- az álláskeresővé válását megelőző négy éven belül legalább 365 nap időtartamig egyéni vállalkozóként vagy társas vállalkozóként folytatott tevékenységet, és e tevékenység folytatása alatt vállalkozói járulékfizetési kötelezettségének eleget tett,
 - rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra nem jogosult, továbbá táppénzben nem részesül,
 - munkát akar vállalni, de számára az illetékes munkaügyi központ nem tud megfelelő munkahelyet felajánlani.

Egyéni vállalkozó lehet többek között a vállalkozói igazolvánnyal rendelkező természetes személy, falugondnoki tevékenység, tanyagondnoki tevékenység, szociális szolgáltató tevékenység folytatásához szükséges engedéllyel rendelkező magánszemély, egyéni szabadalmi ügyvivő, nem közjegyzői iroda tagjaként tevékenykedő közjegyző, kiegészítő tevékenységet folytatónak nem minősülő egyéni vállalkozó.

Társas vállalkozónak minősül például a bt. bel- és kültagja, a kkt. tagja, a kft., a kht., a közös vállalat, az egyesülés és az európai gazdasági egyesülés tagja, ha a társaság tevékenységében ténylegesen és személyesen közreműködik, és ez nem munkaviszony vagy megbízási jogviszony keretében történik (tagsági jogviszony), a közjegyzői iroda, a gépjárművezető-képző munkaközösség, az oktatói munkaközösség tagja, a kiegészítő tevékenységet folytatónak nem minősülő társas vállalkozó.

2005. január 1-jétől az egyéni és a társas vállalkozó az egészségbiztosítási járulékok alapját képező jövedelem után 4 százalékos mértékű vállalkozói járulékokat köteles fizetni.

2. Milyen okmányok szükségesek a vállalkozói járadék megállapításához?

A fentiek mellett a vállalkozói jogviszonyból álláskeresővé vált ügyféltől a következő dokumentumokat kéri a kirendeltség:

- vállalkozói igazolvány leadásáról szóló igazolás,
- az állami adóhatóság igazolása a vállalkozói járulékok befizetéséről, valamint a vállalkozói járadék alapját képező naptári év jövedelméről.
- személyi igazolvány és lakcímkártya,
- adóazonosító jel, TAJ kártya,
- igazolvány a társadalombiztosítási szolgáltatásokról
- amennyiben az ügyfél magánnyugdíj-pénztár tagja, a záradékolt belépési nyilatkozat,
- amennyiben az ügyfél átutalási betétszámlára kéri az ellátást, a folyószámla számot tartalmazó pénzügyi bizonylat.

Abban az esetben, ha az álláskeresővé válást megelőző 4 évben volt alkalmazotti jogviszonya is az ügyfélnek, ezeket a jogviszonyokat is le kell igazolni (igazolólap a munkanélküli-járadék megállapításához c. nyomtatvány eredeti aláírt példánya, jövedelemadó adatlap a munkaviszony megszűnésekor, adatlap a bírósági végzéssel megállapított tartási kötelezettségekről), mivel a jogviszonyok összeszámolhatóak.

3. Hol kell benyújtani a vállalkozói járadék iránti igényt?

Az álláskereső a lakóhelye szerint illetékes regionális munkaügyi központ kirendeltségénél nyújthat be igényt vállalkozói járadék iránt. Ehhez szükséges az állami adóhatóság igazolása a vállalkozói járulékok befizetéséről és a vállalkozói járadék alapját képező naptári év jövedelméről.

4. A vállalkozói járadék összege

A vállalkozói járadék összegét a vállalkozói járulékok alapját képező jövedelem összegének alapulvételével kell kiszámítani. Ennek során az álláskeresővé válást megelőző négy naptári éven belül annak az utolsó naptári évnek a jövedelmét kell figyelembe venni, amelyben az álláskereső legalább hat hónapon keresztül vállalkozói járulékokat fizetett. Ilyen naptári év hiányában a járadék összegét az álláskeresővé válást megelőző naptári évben hatályos minimálbér alapján kell kiszámítani.

Vállalkozói járadék

A vállalkozói járadék összege a fent meghatározott jövedelem havi átlagának 65 százaléka.

A járadék havi összegének alsó határa megegyezik az öregségi nyugdí – a vállalkozói járadékra való jogosultság kezdő napján hatályos – legkisebb összegének 90 százalékával, felső határa pedig az így megállapított összeg kétszeresével.

5. A vállalkozói járadék folyósításának időtartama

A vállalkozói járadék folyósításának időtartamát azon időtartam alapján kell meghatározni, amely alatt az álláskereső az álláskeresővé válását megelőző négy évben egyéni vagy társas vállalkozóként folytatott tevékenységet, és ez idő alatt vállalkozói járulékfizetési kötelezettségének eleget tett (ezt legkorábban 2005. január 1-jétől tudta teljesíteni).

A folyósítási idő kiszámítása során öt nap járulékfizetési idő egy nap járadékfolyósítási időnek felel meg. A vállalkozói járadék folyósításának leghosszabb időtartama 270 nap; kezdő napja az álláskeresőnek a munkaügyi központnál történő jelentkezését követő naptári nap.

Amennyiben az álláskereső a megelőző négy évben rendelkezik legalább 365 nap munkavissonnyal, ez az időtartam öt álláskeresői járadékra jogosítja. Ha az álláskereső álláskeresői járadékra és vállalkozói járadékra egyaránt jogosult, mindkét ellátást meg kell állapítani. Ebben az esetben az álláskeresői járadék folyósításának kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint a vállalkozói járadék folyósítási idejének kimerítését követő nap.

Ha az álláskereső a két ellátás közül legalább az egyik megállapításához szükséges jogosultsági időnek több mint a felét megszerezte, és a két időtartam összege eléri legalább az egyik ellátás megállapításához szükséges jogosultsági időtartam mértékét, akkor az alábbi lehetőségek állnak fenn:

- a.) az álláskeresői és a vállalkozói járadékra való jogosultság időtartamát össze kell számítani. Ebben az esetben azt az ellátást kell megállapítani, amely jogosultsági időtartamának több mint a felével az álláskereső rendelkezik;
- b.) ha az álláskereső mindkét ellátás jogosultsági időtartamának több mint a felét megszerez-

te, azt az ellátást kell megállapítani, amelynek jogosultsági időtartama az álláskeresővé válást megelőzte.

6. A vállalkozói járadék folyósításának szünetelése

Szüneteltetni kell a vállalkozói járadék folyósítását, ha az álláskereső

- terhességi-gyermekágyi segélyben, GYED-ben, ill. GYES-ben részesül, az ellátás folyósításának időtartamára;
- letartóztatásban van, szabadságvesztés, elzárás büntetését tölti (kivéve, ha a szabadságvesztés-büntetést pénzbüntetés átváltoztatása miatt állapították meg);
- rövid időtartamú közhasznú munkát végez;
- rövid időtartamú, legfeljebb 90 napig tartó kereső tevékenységet folytat, feltéve, hogy ezt a kirendeltségnek bejelenti.

Ha a szünetelés oka megszűnik, a vállalkozói járadékot a korábbi feltételek alapján tovább kell folyósítani. Abban az esetben, ha a szünetelés 540 napnál hosszabb ideig tartott, a járadék alsó határának számításánál az öregségi nyugdíjnak az ismételt folyósítás kezdő napján hatályos összegét kell figyelembe venni.

7. A vállalkozói járadék folyósításának megszüntetése

Meg kell szüntetni a vállalkozói járadék folyósítását, ha az álláskereső

- ezt kéri;
- vállalkozói járadékban részesül és törlik a nyilvántartásból
- rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra válik jogosulttá;
- kereső tevékenységet folytat (kivéve a rövid időtartamú, max. 90 napig tartó kereső tevékenységet);
- olyan képzésben vesz részt, amelynek során a minimálbér összegét elérő rendszeres támogatásban részesül;
- oktatási intézmény nappali tagozatán folytat tanulmányokat;
- meghalt;
- a vállalkozói járadék folyósítási idejét kimerítette.

Lezárva: Budapest, 2009. február 5.

